

Затверджено
Рішенням Президії
від 24.06.2017 р. Постанова №15
зміни затверджені Виконкомом
від 19.05.2018 р. Постанова №3

Методика суддівства змагань зі спортивного туризму (група спортивних дисциплін "маршрут"). Підведення підсумків.

I. Показники (критерії) оцінки пройденого туристського спортивного маршруту

1. Методика ґрунтується на комплексній оцінці туристського спортивного маршруту за показниками, властивими сучасному спортивному туризму. При цьому значення кожного показника визначається методом експертної оцінки. Сукупність показників, що характеризують спортивний туристський маршрут, зведена до п'яти основних показників: Складність, Новизна, Безпека, Напруженість, Корисність (інформативність). Для змагань зі спортивного туризму (група спортивних дисциплін "маршрут") будь-якого статусу на 2018 - 2021 роки визначені наступні критерії, співвідношення і діапазони оцінок показників у балах, що наведені в Таблицях 1 - 5.

2. Чим вище категорія складності маршруту, тим більшу кількість і більш високу категорію трудності локальних чи протяжних перешкод (відповідно ЛП, ПП) включає маршрут, тим більше чинників, що впливають на проходження маршруту, тим ширше інтервали по градаціях показників в наведених нижче таблицях.

3. У графі "Характеристика маршруту" наведені окремі ознаки характерні інтервалам оцінки показників у балах для різних категорій складності маршрутів. Для кожної ознаки даються верхня і нижня межа.

4. При оцінці маршруту за кожним показником за базу беруться оцінки за цими показниками еталонного маршруту з набором перешкод, чинників і інших характеристик маршруту, характерних для виду туризму і для кожної категорії складності.

5. Суддівські колегії з видів спортивного туризму можуть вводити для показників оцінки маршрутів розширену деталізацію ознак, характерних інтервалам оцінок в Таблицях 1 - 5, зважаючи на специфіку виду туризму, і визначити їх числові значення, не виходячи за межі інтервалів в наведених таблицях, що обговорюється на установчому семінарі.

6. Смысловое значення показників оцінки проходження туристського спортивного маршруту.

6.1. Показники оцінки проходження туристського спортивного маршруту **Складність** (від 0 до 120 балів) для категорій складності 6 - 1 наведені в таблиці 1. Характеристики маршруту поділені на 7 інтервалів.

6.1.1. При суддівстві по показнику Складність оцінюється складність пройденого маршруту (складність пройденої ЛП чи ПП) в туристському спортивному поході. При оцінці складності пройденого маршруту використовуються:

- Класифікація туристських спортивних маршрутів;
- Методики категорювання туристських спортивних маршрутів;
- Методики категорювання локальних перешкод;
- Переліки класифікованих туристських спортивних маршрутів;
- Переліки класифікованих локальних перешкод.

Порівняльна оцінка маршрутів різних категорій складності (категорій трудності перешкод) проводиться за принципом - чим вище категорія, тим вище значення показника Складність.

6.1.2. При визначенні числового значення показника Складність маршруту враховується кількість і трудність усіх пройдених в маршруті ЛП та ПП, їх протяжність і місцезнаходження на нитці маршруту. Враховуються також інші чинники, що характеризують складність маршруту і залежні від виду спортивного туризму. При цьому порівнюються чинники, які визначають складність пройденого маршруту із аналогічними чинниками еталонних маршрутів тієї ж категорії складності, що мають місце у Переліках класифікованих туристських спортивних маршрутів або туристських спортивних маршрутів, що пройдені раніше і категоровані у відповідності до діючих Методик категорювання туристських спортивних маршрутів.

Якщо пройдений маршрут, відповідно до Методики категорювання туристських спортивних маршрутів, належить до однієї категорії складності але при цьому містить перешкоди, характерні для маршруту більш високої категорії складності, оцінка такого маршруту за показником Складність Таблиці 1 робиться в межах інтервалу значень визначеного по стовпцю категорії складності маршруту, для якої ця перешкода є визначальною, в рядку таблиці "Маршрут нижчої категорії, але має елементи вищої категорії складності (маршрут з елементами)".

Показник Складність

Таблиця 1

Характеристика маршруту	Категорія складності					
	6	5	4	3	2	1
Супер, екстра складність. Включає визначальні перешкоди і чинники передбачені тільки для цієї категорії складності маршруту	120	89	57	34	17	11
	113	83	53	31	16	10

Дуже сильний. Включає безліч додаткових визначальних перешкод і додаткових чинників, що впливають на складність маршруту	112	82	52	30	15	9
	105	77	48	27	14	8
Сильний, вище за середню. Включає додаткові зумовлюючі, визначальні перешкоди або чинники, що впливають на складність маршруту	104	76	47	26	13	7
	100	71	44	24	12	6
Середня, вище за еталонну. Включає додаткові зумовлюючі перешкоди або чинники, що впливають на складність маршруту	99	70	43	23	11	5
	94	65	39	21	10	4
Складність еталонна, мінімальна або трохи вище по набору перешкод, по протяжності або інших чинників для маршруту цієї категорії складності	93	64	38	20	9	3
	88	60	35	18	8	2
Складність нижча еталонної, але по сукупності інших характеристик (чинників) маршрут не переходить у більше низьку категорію складності	87	59	34	17	7	1
	83	55	32	15	6	0
Маршрут нижчої категорії, але має елементи вищої категорії складності (маршрут з елементами)	82	54	31	14	5	-
	55	34	17	10	4	-

6.2. Показники оцінки проходження туристського спортивного маршруту **Новизна** (від 0 до 24 балів) для категорій складності 6 - 1 наведені в таблиці 2. Характеристики маршруту поділені на 6 інтервалів.

6.2.1. Показники включають такі поняття як ступінь першопроходження, оригінальність, нестандартність проходження туристського спортивного маршруту або перешкоди. Оцінка проводиться з урахуванням наявної офіційної інформації про об'єкт першопроходження на момент його проходження. Першопроходження маршруту або елементів маршруту може бути повне або часткове (наприклад, новий варіант проходження ЛП).

6.2.2. На оцінку маршруту за показником Новизна впливають такі чинники, як оригінальність побудови і нестандартність проходження маршруту, зв'язка декількох туристських районів без використання транспортних засобів для переміщення між цими районами, новизна технічних засобів, використаних при проходженні маршруту, використання прогресивних технічних прийомів подолання ЛП, нетрадиційні терміни проведення туристського спортивного походу та ін.

Показник Новизна

Таблиця 2

Характеристика маршруту	Категорія складності маршруту					
	6	5	4	3	2	1
Повне першопроходження маршруту, усіх визначальних і зумовлюючих перешкод маршруту	24	20	16	12	9	8
	20	16	12	9	8	6
Першопроходження визначальної частини маршруту в новому районі	19	15	13	9	7	5
	14	10	8	5	4	3

Першопроходження визначальної частини маршруту у відомому районі	17 12	14 9	11 5	8 4	6 4	4 2
Першопроходження декількох локальних перешкод в т.ч. що визначають категорію складності маршруту	11 7	8 6	4 3	3 2	3 2	1 0,5
Першопроходження локальних перешкод що не визначають категорію складності маршруту, новизна технічних засобів, елементи новизни "старих" маршрутів, варіанти	6 0	5 0	2 0	1 0	1 0	0,5 0
Елементи новизни відсутні	0	0	0	0	0	0

6.3. Показники оцінки проходження туристського спортивного маршруту **Безпека** (від -30 до 25 балів) для категорій складності 6 - 1 наведені в таблиці 3. Характеристики маршруту поділені на 7 інтервалів.

6.3.1. Рівень забезпечення безпеки спортивного туристського маршруту визначається набором вдалих (чи невдалих) стратегічних, тактичних і технічних рішень, використаних туристською групою при проходженні маршруту. Цей критерій повинен враховувати весь комплекс заходів, вжитих групою як при підготовці (стратегія), так і на етапі проходження маршруту (тактика, техніка). В Таблиці 3 показник Безпека представлений сумою трьох оцінок: Стратегія (Ст), Тактика (Тк), Техніка (Т).

6.3.2. На оцінку маршруту за показником Безпека впливає:

- логічність побудови нитки маршруту та планування графіку руху – Стратегія;

- відповідність запланованого реальному графіку руху, вдалі тактичні рішення для забезпечення безпеки проходження маршрут – Тактика;

- вибір засобів пересування, сплаву, підбір і використання спеціального особистого, групового спорядження і виконання технічних прийомів відповідно до технічної складності маршруту і кваліфікації учасників, для забезпечення безпечного проходження маршруту – Техніка.

6.3.3. При оцінці маршруту за показником Безпека враховується:

- обґрунтованість відхилень пройденого маршруту від заявленого, відповідність реального графіку руху запланованому, відповідність прийнятих рішень реальним ситуаціям на маршруті – Тактика;

- грамотне використання спеціального спорядження і виконання технічних прийомів при проходженні локальних перешкод – Техніка.

6.3.4. За рішенням Головної суддівської колегії (ГСК) допускається здійснення інтегральної оцінки показника Безпека, в межах сумарного значення оцінок по Стратегії, Тактиці і Техніці.

6.4. Показники оцінки проходження туристського спортивного маршруту **Напруженість** (від -10 до 25 балів) для категорій складності 6 - 1 наведені в таблиці 4. Характеристики маршруту поділені на 7 інтервалів.

6.4.1. Міра напруженості (інтенсивності) проходження маршруту включає (враховує) такі поняття, як:

- інтенсивність руху групи. Характеризує співвідношення протяжності і тривалості маршруту з кількістю і складністю пройдених ЛП та ПП. Для маршрутів в гірській місцевості, з урахуванням абсолютних висот, пройдених ЛП, і сумарного перепаду висот;

- насиченість маршруту перешкодами і розподіл цих перешкод по нитці маршруту. Перевищення загальної кількості ЛП пройдених на маршруті, характерних як для цього виду, так і для інших видів туризму, над кількістю ЛП еталонного маршруту;

- автономність. Визначається наявністю (відсутністю) населених пунктів в районі подорожі і на нитці маршруту, проміжних закидань, наявністю груп підтримки, взаємодією з іншими спортивними групами, наявністю повного або часткового автомобільного супроводу;

- аномальність природних і погодних умов, кліматичні і інші особливості району проходження маршруту.

6.4.2. Показник Напруженість залежить також від навантажень психологічних, нештатних ситуацій і специфіки маршруту, інших чинників, характерних для виду туризму.

Слід враховувати, що динаміка зростання значення показника Напруженість має бути нижча для тих маршрутів, де напруженість створена "штучно", наприклад, із-за невинновданого ходіння вночі, в негоду, без попередніх розвідок і перегляду технічно-складних ділянок маршруту, або проходження маршруту "на знос" і т. п.

Показник Безпека

Таблиця 3

Характеристика маршруту	Категорія складності маршруту																	
	6			5			4			3			2			1		
	Ст	Тк	Т	Ст	Тк	Т	Ст	Тк	Т	Ст	Тк	Т	Ст	Тк	Т	Ст	Тк	Т
Відмінно спланований і пройдений маршрут зі значним запасом міцності і високим рівнем технічності зі значним запасом міцності і високим рівнем технічності. Техніка проходження підтверджена фото-відео матеріалами	10	10	5	8	8	5	6	6	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3
	6	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2
Добре спланований маршрут. Позитивні дії і рішення із забезпечення безпеки при його проходженні. Техніка проходження маршруту не досить повно відбита в наданих матеріалах.	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1,5	1,5	1,5	1,5
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5
Планування маршруту не має особливостей відмінних від типового планування. Техніка проходження маршруту і заходи щодо забезпечення безпеки не відбиті (слабо відбиті) в наданих матеріалах.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Незначні прорахунки в плануванні. Незначні відхилення від плану проходження маршруту або незначні тактичні або технічні помилки при проходженні маршруту	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	-2	-3	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-0,5	-0,5	-1
Невдалі рішення, порушення безпеки, неодноразові помилки в тактиці проходження маршруту, техніці подолання перешкод, невдалі засоби сплаву і так далі	-3	-4	-3	-3	-2	-3	-3	-3	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-1	-1	-1	-2
	-5	-5	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-3	-3	-3	-3	-3	-3	-2	-2	-2	-3
Великі прорахунки і порушення стратегії, тактики і техніки проходження маршруту, надання неправдивих відомостей при оформленні маршрутної і звітної документації. Можливе зняття зі змагань	-6	-6	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-4	-3	-3	-4
	-8	-8	-6	-7	-7	-6	-6	-6	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-4	-4	-5
Грубі порушення Правил. Можливе зняття зі змагань	-9	-9	-7	-8	-8	-7	-7	-7	-6	-6	-6	-6	-6	-6	6	-5	-5	-6
	-10	-11	-9	-9	-9	-8	-8	-8	-7	-7	-7	-7	-7	-7	-7	-6	-6	-7

Показник Напруженість

Таблиця 4

Характеристика маршруту	Категорія складності					
	6	5	4	3	2	1
Гранична напруженість маршруту без втрати міри безпеки	25	20	15	10	6	5
	19	14	11	9	5	4
Проходження дуже напруженого маршруту без втрати міри безпеки	18	13	10	8	4	3
	13	10	8	6	3	2
Напруженість маршруту вища за середню	12	9	7	5	2	1
	5	4	3	2	1	0
Напруженість характерна для еталонного або трохи вища еталонного маршруту	4	3	2	1	0	0
	0	0	0	0	0	0
Напруженість характерна для еталонного або трохи нижче еталонного маршруту, наприклад, збільшення часу проходження із-за погодних умов	0	0	0	0	0	0
	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Низька напруженість проходження маршруту, наприклад, надмірне збільшення часу проходження не пов'язане з кліматичними особливостями району або погодними умовам	-2	-2	-2	-2	-2	-2
	-10	-8	-6	-5	-4	-3
Автономність: без супроводу з початковим підвозом команди і спорядження	0	0	0	0	0	0
	-10	-8	-6	-5	-4	-3

6.5. Показники оцінки проходження туристського спортивного маршруту **Корисність** (інформативність) (від 0 до 0 балів) для категорій складності 6 - 1 наведені в таблиці 5. Характеристики маршруту поділені на 4 інтервали.

6.5.1. Показник Корисність визначає міру корисності, значущості завдань, вирішених групою при здійсненні спортивного туристського маршруту.

Оскільки повнота наданої інформації по району, в якому пройдений маршрут, дозволяє підвищити безпеку проходження маршрутів, що плануються в цьому районі, показник Корисність залежить від інформативності отриманих результатів і своєчасного надання (публікації) цих результатів.

Цей показник враховує якість оформлення і інформативність представлених звітних документів і маршрутної документації (карти, та інше), враховує наявність і об'єм суспільно корисної роботи, виконаною туристською групою.

Корисність включає і такі роботи на маршруті, як участь в рятувальних роботах інших груп і надання допомоги потерпілим.

Показник Корисність

Таблиця 5

Характеристика маршруту	Категорія складності					
	6	5	4	3	2	1
Велика інформативність при якісному звіті; наявність паспортів ЛП, лоції сплаву, відеофільму. Наявність матеріалів, підтверджуючих суспільно-корисну роботу на маршруті і по закінченню туристського походу (публікації у ЗМІ, інтернет ресурсах). Розрахунок категорії складності маршруту	10 7	8 6	7 5	6 4	4 3	3 2
Середня інформативність, звіт середнього рівня. В технічному описі показано подолання визначних перешкод.	6 4	5 4	5 3	3 2	2 1	1 0
Низька інформативність звітних матеріалів. Звіт середнього рівня. В технічному описі показані лише загальні фото.	3 1	3 1	2 1	1 0	0 0	0 0
Надзвичайно мала інформативність, звіт низької якості, технічний опис маршруту відсутній або дається у формі "як ходять" або "як потрібно йти", немає інформації про те, як йшла група	0	0	0	0	0	0

II. Технологія суддівства. Підведення підсумків.

7. Установчий семінар суддів суддівських бригад змагань.

7.7.1. Перед завершальним етапом суддівства ГСК проводить установчі семінари суддів з окремих спортивних дисциплін (видів спортивного туризму) або загальний семінар суддів. На цих семінарах судді погоджують понятійний апарат і особливості експертної оцінки наданих матеріалів критеріями, що наведені вище. При необхідності вносять в таблиці розширені ознаки характеристик маршрутів, передбачений п.1.5

7.7.2. На семінарі необхідно звернути увагу суддів на виконання вимог учасниками змагань щодо наявного детального опису і документального підтвердження проходження кожним учасником спортивної туристської групи перешкод, що визначають категорію складності маршруту шляхом подання фото, відео та інших матеріалів - записок з контрольних точок

маршруту і GPS відміток, СМС-повідомлень, запису і відміток про проходження контрольних пунктів в маршрутній книжці (маршрутному листі) та ін., а також на необхідність оцінки повноти і достатності заходів, вжитих туристською групою, для забезпечення безпеки на маршруті.

7.7.3. При оцінці пройдених маршрутів судді-експерти повинні пам'ятати, що туристським групам, що беруть участь в змаганнях, рекомендується використати на маршруті засоби зв'язку і засоби технічного контролю - приймачі глобальної системи позиціонування (приймачі GPS або іншої системи позиціонування), супутникові GPS трекери, супутниковий телефон, велокомп'ютер, альтиметр та інше. Дані засобів технічного контролю повинні надаватися в звітному матеріалі, наданому в суддівську колегію.

8. Робота суддів суддівської бригади спортивної дисципліни.

8.1. Суддівство в кожній спортивній дисципліні (у кожному виді програми змагань) здійснюється суддями-експертами суддівської бригади. Кожен суддя самостійно розглядає подані звітні матеріали про проходження маршрутів того виду програми, в якому він судить, виставляє експертні оцінки(бали) командам окремо по кожному з п'яти критеріїв оцінки, відповідно до Таблиць 1 - 5, і заповнює суддівський протокол за формою Додаток 1.

8.2. При визначенні числових значень показників оцінки маршрутів використовується крок дискретизації в 1 бал. При оцінці маршрутів 2 категорії складності за показником Безпека і маршрутів 1 категорії складності за усіма показниками використовується крок дискретизації в 0,5 балів.

8.3. При визначенні показника Безпека, суддя повинен розглядати його як суму трьох оцінок : Стратегія, Тактика, Техніка, при цьому числові значення цих оцінок для конкретного маршруту можуть бути узяті суддями з різних рядків одного стовпчика (однієї категорії складності) Таблиці 3.

8.4. При оцінці спортивних туристських маршрутів, що включають ЛП, що відносяться до маршрутів більш високої категорії складності, необхідно враховувати, що такі маршрути мають, як правило, показники Складність і Напруженість нижчі, ніж аналогічні показники еталонних маршрутів для яких ці ЛП є визначальними.

8.5. У разі порушення туристською групою пунктів Правил, Регламентів по спортивному туризму, недотримання вимог Регламенту (Положення) про змагання або виявлення грубих порушень заходів безпеки при проходженні маршруту (перешкоди), суддя виставляє цій команді негативну оцінку за показником Безпека. Максимальна для цієї категорії складності маршруту негативна оцінка за показником Безпека може служити підставою для зняття команди зі змагань.

8.6. При надходженні до суддівської колегії протоколу судді з максимальною негативною оцінкою за показником Безпека, для будь якої туристської групи, Головний (старший) суддя відповідної спортивної дисципліни проводить нараду суддів цього виду програми змагань, на якому

розглядає обґрунтованість виставленої оцінки за показником Безпека і оформлює Протокол спільного розгляду показника Безпека для цієї команди.

Якщо в результаті спільного розгляду 2/3 або більше суддів виставили максимальну негативну оцінку за показником Безпека, то туристська група знімається зі змагань. По рішенню ГСК команда може не зніматися зі змагань, але при підрахунку підсумкового результату суддівські оцінки значення показника Безпека беруться з Протоколу спільного розгляду показника Безпека.

9. Робота суддів, відповідальних за спортивну дисципліну (вид програми змагань).

9.1. Головний (старший) суддя, секретар на підставі протоколів суддів (Додаток 1) за видом програми заповнюють Зведений протокол за показниками за формою (Додаток 2) і виводять підсумкові результати кожної команди у балах окремо за усіма показниками (Складність, Новизна, Безпека, Напруженість, Корисність). Підсумковий результат туристської групи за показником визначається як середнє значення від суми балів, проставлених суддями групі за цим показником, підраховане з точністю до 2-го десяткового знаку з використанням правила математичного округлення.

При підрахунку вводиться механізм підвищення достовірності оцінки кожного показника (корекція) - при кількості суддів 5 або більше 5, одна максимальна оцінка і одна мінімальна оцінка відкидаються. В цьому випадку середньоарифметичне значення визначається за кількістю суддів "N-2", де N – кількість суддів які брали участь у суддівстві. При оформленні Протоколу за показниками робиться відмітка - "з корекцією/без корекції".

9.2. На підставі Зведеного протоколу за показниками Головний (старший) суддя, секретар заповнюють Підсумковий протокол за формою (Додаток 3), в якому підсумковий результат спортивної туристської групи у балах визначається сумою балів, набраною групою за усіма показниками.

На підставі балів, набраних групами за усіма показниками, розподіляються місця, які посіли туристські групи, що також відображається в Підсумковому протоколі.

При цьому перше місце відповідає найбільшому результату у балах, далі місця розподіляються в порядку зменшення результатів. При рівності підсумкових результатів у балах для декількох спортивних туристських груп (рівні суми балів за показниками) вище місце посідає команда, яка має більший результат за показником Складність. У разі рівності балів за показником Складність, вище місце посідає команда, яка має більший результат за показником Безпека. При рівності балів за показником Безпека, командам присуджується однакове - більш високе місце, а в Протоколі місце, яке посіли туристські групи, проставляється у вигляді інтервалу, наприклад 4-5.

9.3. Після затвердження Підсумкових протоколів секретар за видом програми готує Розрядний протокол для звітування перед організацією, що проводить змагання (Додаток 4).

10. Особливості суддівства маршрутів різних категорій складності, об'єднаних в одну групу

10.1. На першому етапі суддівства судді оцінюють маршрути окремо по всім п'яти показникам у відповідності до заявленої категорії складності, згідно з даною «Методикою». При необхідності підводяться підсумки змагань по кожній з категорій складності.

10.2. Надалі для підрахунку показника Складність вводиться гандикап, який встановлюється в залежності від категорії складності маршруту та частково корегує бальну оцінку Складності походів більш низької категорій складності. Для цього отриманий в результаті суддівства показник Складність множиться на відповідний коефіцієнт гандикапу, який береться з таблиці 6 – отримуємо скорегований показник Складності.

10.3. В Підсумковий протокол вноситься значення скорегованого показника Складності.

Показник гандикап при об'єднанні маршрутів різних категорій складності в одну групу **Таблиця 6**

Категорія складності походу	Значення коефіцієнта гандикапу для корегування показник «Складність» в залежності від варіантів об'єднання походів різних категорій складності ^{1,2)}				
6 к.с.	1,0				
5 к.с.	1,26	1,0			
4 к.с.	1,96	1,4	1,0		
3 к.с.	3,3	2,41	1,53	1,0	
2 к.с.	6,6	4,8	3,0	1,76	1,0
1 к.с.	10,2	7,45	4,73	2,72	1,36
1) Величину гандикапа похода максимальної категорії складності приймають рівною 1,0					
2) Рекомендується об'єднувати походи категорій складності, що знаходяться в межах виділених в таблиці.					

Суддівський протокол



Федерація спортивного туризму України

Назва змагань		Заключний етап чемпіонату України з туристських спортивних походів (суддівство звітів)							
Вид туризму (програми)		Пішохідний							
Дистанція		маршрут 2 к. с.							
ПОКАЗНИК		Складність/Новизна/Безпека/Напруженість/Корисність							
№	Керівник (П.І.Б, регіон)	Маршрут	КС	Прізвище, ініціали судді					
				Складність 4 ... 17	Новизна 0 ... 9	Безпека -21 ... +11	Напруженість -60 ... +6	Корисність 0...4	Сума балів
1	Журенко М. А., Одеська обл	Карпати	2 кс	10	7	3	2	2	24
2	Ваколюк Я.В., Тернопільська обл.	Карпати	2 кс	12	5	2	2	4	25
3	Діденко О.В., Одеська обл.	Туреччина	2 кс	11	8	3	4	3	29
4	Васюков С.О., Харківська обл.	Карпати	2 кс	10	6	1	2	4	23
5	Янущенко Д.В., Запорізька обл.	Карпати	2 к.с	10	6	4	2	3	25
6	Микалюк С.М. Запорізька обл.	Карпати		8	6	3	1	3	21
7	Федчук Р. І. Хмельницька обл.	Хмельниччина	2 кс						Зійшов з дистанції
Суддя _____, П.І.Б. регіон, суддівська категорія								Дата	

Зведений протокол за показником (з корекцією)

		Федерація спортивного туризму України											
Назва змагань		Заключний етап чемпіонату України з туристських спортивних походів (суддівство звітів)											
Вид туризму (програми)		Пішохідний											
Дистанція		маршрут 2 к. с.											
ПОКАЗНИК		Складність											
№	Керівник (П.І.П., регіон)	Маршрут	КС	Складність 2 кс : (max=17, min=4)									
				Середнє значення	Сума без крайніх балів	Сума балів	Мінім. значення	Макс. значення	Суддя1	Суддя2	Суддя3	Суддя4	Суддя5
1	Журенко М. А., . Одеська обл.	Карпати	2 кс	10,33	31	46	5	10	10	7	7	5	7
2	Ваколюк Я.В., Тернопільська обл.	Карпати	2 кс	11,33	34	56	10	12	12	12	12	10	10
3	Діденко О.В., Одеська обл.	Туреччина	2 кс	9,66	29	49	9	11	11	10	10	9	9
4	Васюков С.О., Харківська обл.	Карпати	2 кс	8,66	26	40	2	12	10	2	8	12	8
5	Янущенко Д.В., Запорізька обл.	Карпати	2 с	9,66	29	47	8	10	10	10	10	8	9
6	Микалюк С.М. Запорізька обл.	Карпати	2 кс	7,33	22	37	7	8	8	7	7	8	7
7	Федчук Р. І. Хмельницька обл.	Зійшов з дистанції											

Судді:

ПІБ Судді 1, регіон, СК;

ПІБ Судді 2, регіон, СК

ПІБ Судді 3, регіон, СК

ПІБ Судді 4, регіон, СК

ПІБ Судді 5, регіон, СК

Заступник головного судді з виду :

ПІБ, регіон, СК

Секретар з виду:

ПІБ, регіон, СК

Дата

Підсумковий Протокол

 <p style="text-align: center;">Федерація спортивного туризму України</p>										
Назва змагань		Заключний етап чемпіонату України з туристських спортивних походів (суддівство звітів)								
Вид туризму (програми)		пішохідний								
Дистанція		маршрут 2 к. с.								
ПОКАЗНИК		Складність/Новизна/Безпека/Напруженість/Корисність								
№	Керівник (П.І.П., регіон)	Маршрут	КС	Показник					Сумарний результат	Місце
				Складність	Новизна	Безпека	Напруженість	Корисність		
1	Журенко М. А., Одеська обл.	Карпати	2 кс	10,33	1,25	1,25	0,25	2,00	15,08	6
2	Ваколюк Я.В., Тернопільська обл.	Карпати	2 кс	11,33	1,75	4,50	2,75	2,50	22,83	II
3	Діденко О.В., Одеська обл.	Туреччина	2 кс	9,66	2,75	5,50	2,75	2,75	23,41	I
4	Васюков С.О., Харківська обл.	Карпати	2 кс	8,66	1,50	2,00	2,25	1,50	15,91	5
5	Янущенко Д.В., Запорізька обл.	Карпати	2 кс	9,66	1,25	1,25	2,50	2,50	17,16	4
6	Микалюк С.М. Запорізька обл.	Карпати	2 кс	7,33	1,25	5,00	2,00	3,00	18,58	III
7	Федчук Р. І. Хмельницька обл.	Зійшов з дистанції								

Судді:

ПІБ Судді 1, регіон, СК;

ПІБ Судді 2, регіон, СК

ПІБ Судді 3, регіон, СК

ПІБ Судді 4, регіон, СК

ПІБ Судді 5, регіон, СК

Головний суддя з виду _____ ПІБ, регіон, СК

секретар з виду _____ ПІБ, регіон, СК

Головний суддя _____ ПІБ, регіон, СК

Дата

Назва організації яка проводить офіційне змагання
Федерація спортивного туризму України
ПРОТОКОЛ № 1

Змагання – назва офіційного змагання;

місце проведення – _____, термін проведення – _____,

Вид туризму – _____,

Дистанція – туристські спортивні походи VI категорії складності

Зайняте місце	Прізвище, ім'я та по батькові спортсменів в команді (керівник походу - "К", учасник походу - "У")	Дата, рік народження	Розряд	Абсолютний результат (бали)	Регіон (АР Крим, область, міста Київ та Севастополь)	ФСТ,СК*	Виконаний розряд	Тренер
I	Козінов Сергій Віталійович «К»	08.04.1982	МСУ	165.3	Дніпропетровська область	Україна	МСУ	Козінов Сергій Віталійович
	Касьянов Юрій Володимирович «У»	15.11.1988	КМСУ		Запорізька область		МСУ	
	Тараканов Андрій Валерійович «У»	27.01.1981	I				МСУ	
	Бауліна Каріна Олександрівна «У»	18.08.1990	КМСУ				МСУ	
	Белов Олександр Олександрович «У»	16.01.1972	КМСУ				МСУ	
	Тодоров Олександр Леонідович «У»	19.01.1982	КМСУ				МСУ	
II	Каніщев Євген Олексійович «К»	19.03.1976	МСУ	155.3	Харківська область	МОНУ	МСУ	Васильєв Ю.К.
	Могіленець Іван Іванович «У»	06.04.1949	КМСУ				МСУ	
	Коваль Юрій Володимирович «У»	07.10.1972	КМСУ				МСУ	
	Каніщев Олексій Іванович «У»	01.12.1948	КМСУ				МСУ	
III	Буз Василь Миколайович «К»	11.01.1955	МСУ	142.3	Одеська область		КМСУ	Буз Василь Миколайович
	Лепьохін Олександр Олександрович «У»	18.04.1957	МСУ				КМСУ	
	Романов Максим Михайлович «У»	15.03.1982	КМСУ				КМСУ	
	Волошин Едуард Володимирович «У»	18.03.1982	I				КМСУ	
IV	Товкач Михайло Григорович «К»	28.11.1973	I	120.7	Дніпропетровська область		КМСУ	Товкач Михайло Григорович
	Коломієць Андрій Володимирович «У»	03.04.1972	I				КМСУ	
	Ткачук Володимир Васильович «У»	25.05.1966	I				КМСУ	

	Варава Юрій Леонідович «У»	22.10.1977	I				КМСУ	
V	Попов Володимир Миколайович «К»	15.04.1958	МСУ	116.0	Полтавська область	Динамо	КМСУ	Попов Володимир Миколайович
	Алад'їн Максим Анатолійович «У»	29.03.1984	КМСУ				КМСУ	
	Іванов Іван Іванович «У»	29.03.1984	I				КМСУ	
	Каплатий Владислав Михайлович «У»	08.09.1988	КМСУ				КМСУ	
VI	Гаук Микола Вікторович «У»	05.04.1981	I	98.0	Одеська область		КМСУ	Буз Василь Миколайович
	Сидоров Сидор Сидорович «У»	08.09.1988	I				КМСУ	
	Єгоров Єгор Єгорович «У»	08.09.1988	I				КМСУ	
	Єгоров Сергій Валентинович «У»	11.06.1973	I				КМСУ	

Головний суддя чемпіонату _____ П.І.Б., ССК**

Головний секретар _____ П.І.Б., ССК

Суддя _____ П.І.Б., ССК

Суддя _____ П.І.Б., ССК

Дата

* ФСТ – фізкультурно спортивне товариство, СК – спортивний клуб (вказується при наявності договору із відповідним ФСТ чи СК);

** Спортивне звання "Майстер спорту України" вважається виконаним за умови наявності у складі суддівської колегії на всеукраїнських змаганнях трьох суддів національної або міжнародної категорії.

Спортивні розряди вважаються виконаними за умови наявності у складі суддівської колегії відповідних спортивних змагань:

- для кандидатів у майстри спорту України - не менше трьох суддів не нижче першої категорії;

для інших спортивних розрядів - не менше трьох суддів не нижче другої категорії.